

Per email aan:  
De heer H. Bontenbal, fractievoorzitter van het CDA

Datum: 06-11-2024

Ons kenmerk:

Uw brief:

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Onderwerp: Uw Kleine Luydenlezing 2024 ontbeert  
een toekomstvisie.

Geachte heer Bontenbal,

Uw Kleine Luydenlezing is duidelijk een poging het Wij-gevoel in de samenleving te vergroten. Dat is natuurlijk begrijpelijk gelet op het nu sterk aanwezige en problematische IK-gevoel, de hyperindividualisering. Maar het lijkt erop dat u niet weet dat u daarmee terug wil naar het verleden in plaats van de toekomst.

De reden daarvan lijkt me dat u net zo onderhevig bent aan ons grootste taboe als vrijwel de hele samenleving. Dat taboe is het taboe op het verlicht/volmaakt/echt zijn of kortweg het Zijn (wie je in wezen bent) waarin het 'Ik' en het 'Wij' geen tegenstellingen meer zijn. Het Zijn is de toekomst omdat onze evolutie zich voltrekt van ego naar Zijn en zich nu versnelt.

Als gevolg van dit taboe ziet de samenleving deze evolutionaire ontwikkeling niet. Dat is uiterst gevaarlijk, omdat die versnelling de oorzaak is van de ondogmatisering en daarmee van het vrij spel van het intrinsiek dualistische en daardoor zelfdestructieve ego. Het ego is dus de oorzaak van alle huidige ellende zoals de enorme polarisatie en de hyper (zelf)controle-, bezits- en prestatiedwang. Het is zelfs de oorzaak van de potentieel apocalyptische klimaatcrisis vanwege ons integraal deel zijn van het geheel. Bovendien belemmert het de realisatie van het Zijn terwijl dat ons diepste ideaal en daarmee de oplossing van de ellende is.

Dat klinkt misschien ongeloofwaardig, maar wordt begrijpelijk door het volgende. Als alles volgens de fysica samenhangt en dus ook de problemen samenhangen dan is er maar één oorzaak en oplossing van de problemen. Die oorzaak en oplossing kan zich niet in de oneindig complexe en onbeheersbare buitenwereld bevinden, maar wel in de binnenwereld. We weten immers dat ons ego ons voor het overleven ervan in een onvrij makend zelfdestructief gevecht houdt met onszelf via de onderdrukking van onze gevoelens en dat we daarmee kunnen stoppen. Ook weten we dat we bewustzijn hebben waardoor we ons ego kunnen waarnemen en we dus weten dat ons bewustzijn vrij is van ons ego en vrij is in zichzelf. Daardoor weten we ook dat zodra we vrij zijn van ons ego we ons bewustzijn zijn en daarmee Zijn (wie we in wezen zijn).

Uw advies voor de samenleving zou dus de realisatie van het Zijn moeten zijn. Dat advies zou dan gepaard moeten gaan met het inzicht dat het leven zelf, dat op niets anders uit is dan ons Zijn, ons helpt met de realisatie ervan. Die hulp geschiedt door ons onvermijdelijk te confronteren met dat in ons dat ons Zijn in de weg zit en onze gevoelens, onze pijn, betreft. Daaromtrent is ons ego zo geprogrammeerd dat het ons in gevecht houdt met onze pijn door het te onderdrukken via Vechten, Vluchten, Verwijten (VVV). Om ons van de programmering van het ego en daarmee van het ego als zodanig te bevrijden dienen we dat gevecht op te geven door onze pijn toe te laten, te doorvoelen (toelaten zoals praten erover bevrijdt).

Dat is zeer moeilijk omdat onze programmering nog sterk wordt bepaald door het geloof in het maakbaarheidsidee. Dit ondanks het feit dat dit al lang door het onzekerheidsprincipe van de wetenschap achterhaald is. En omdat met het loslaten van dit illusoire idee we ons laatste houvast en daarmee onszelf verliezen (identiteitscrisis).

De evolutionaire ontwikkeling dwingt ons echter dit houvast en daarmee onszelf, dat nog het ego is, te verliezen omdat het Zijn de houvastloze oftewel innerlijk vrije staat van zijn is.

Zoals gezegd doet het dat via onvermijdelijke confrontatie, dus via pijn. Dat voelt iedereen dan ook in ernstige en toenemende mate.

Die pijn wordt nu nog voornamelijk bestreden op grond van het wetenschappelijk verantwoorde maakbaarheidsidee. En dat terwijl duidelijk is en steeds duidelijker wordt dat die contraproductief is en dus tegen de grenzen daarvan wordt aangelopen.

De realisatie van het Zijn ontbreekt dus nog overal. En dat is zeer bedroevend.

Het CDA is een christelijke partij die naast de mensen staat, er is voor hun lijden. Bovendien is het Zijn het één zijn met het Al/het Geheel, of in religieuze termen met God.

In mijn optiek zou die dus bij uitstek voor het Zijn moeten gaan. Zeker nu de dogma's van de kerk drastisch aan invloed verliezen en de mensen zichzelf willen zijn en op zoek zijn naar hun Zijn (wie ze in wezen zijn).

U zult misschien verbaasd zijn over mijn stelligheid. Dat komt doordat ik het Zijn gerealiseerd heb en er al sinds 2000 van geniet.

Over die realisatie en 24jarige ervaring ervan heb ik het boek 'Zijn: de ideale wereld' respectievelijk het nog te publiceren boek 'Je bent in wezen goed, maar ben je wie je in wezen bent?' geschreven.

Mocht u geïnteresseerd zijn in het bovenstaande verhaal dan kunt u het manuscript van het laatste boek inzien.

Om u al enig inzicht te geven stuur ik u via de bijlage hierbij mijn essay 'Ons nieuwe GROTE VERHAAL'.

De enige oplossing van het taboe op het Zijn lijkt mij de oprichting van een landelijk instituut dat tot taak heeft de samenleving te informeren over de inhoud, de ontwikkeling en het belang van het Zijn.

Die kan alle kennis van mijn instituut krijgen en daardoor mijn instituut overbodig maken.

Ik hoop dat u bereid bent aan die oprichting mee te werken.

Het is vanzelfsprekend dat als we als samenleving op weg gaan naar het Zijn en het uiteindelijk realiseren we daarmee onze grootste Kracht realiseren en zelfs intrinsiek onkwetsbaar oftewel veilig zijn. Daar kan geen enkel ego-land tegenop!

Ik ben graag bereid het één en ander mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
Cor Bijl  
Oprichter



Nederlands instituut voor zijnsontwikkeling

Berberisweg 66, 3053 PJ Rotterdam

O6 – 20 51 31 90

[www.nlbe.nl](http://www.nlbe.nl)