

Auteur: Cor E. Bijl
Datum: 10-08-2021

De wereld schiet fundamenteel tekort in de aanpak van de klimaatcrisis.

Sinds de wetenschap heeft aangetoond dat niets zeker is en alles met alles samenhangt weten we dat het leven niet als een machine in elkaar zit en dus niet maakbaar is. En toch wordt dit maakbaarheidsidee als de enige oplossing van de klimaatcrisis gezien. Dat betekent dat de wereld fundamenteel tekort schiet in de aanpak ervan.

Kennelijk zijn we Einsteins woorden vergeten: “We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them”.

Wat is de fundamentele oplossing van de klimaatcrisis?

Het einde van het maakbaarheidsidee betekent de noodzaak en de mogelijkheid het onmaakbare verlicht/volmaakt/echt zijn of kortweg het Zijn, het diepste ideaal van de mens, te realiseren. Dat is de fundamentele oplossing van de klimaatcrisis, omdat dat het één zijn met het intrinsiek Goede Al, de natuur, het leven zelf, het Ware Zelf (het bewustzijn), God en de niet te kennen maar wel te ervaren Wil ervan is die alle constante verandering in het universum aanstuurt en bestaat uit de impuls tot manifestatie in het hier en nu oftewel uit dat wat vanzelf gebeurt (in kwantumfysica-terminen: The collapse of the wave function, in religie-terminen: Gods Wil).

Verder is het Zijn de fundamentele oplossing, omdat het de staat van bevrijding is van het tot op heden dominante intrinsiek zelfdestructieve niet-Zijn, beter bekend als het ego, dat eens en kennelijk nu de climax van die zelfdestructie bereikt in de vorm van de apocalyptisch gelijkende klimaatcrisis.

Ter verduidelijking dient de volgende in ons aanwezige fundamentele mogelijkheid tot de Apocalyps:

We zijn een integraal onderdeel van het geheel

Als een cel in een lichaam.

*Die cel is een kankercel omdat we in een zelfdestructief gevecht met onszelf verkeren
bestaande uit de onderdrukking van onze gevoelens.*

En verder te beseffen dat Apocalyps zowel alles vernietigende crisis als openbaring (van het goddelijke in de mens oftewel de realisatie van het Zijn) betekent.

Het Zijn realiseer je natuurlijk niet door conform het maakbaarheidsidee gevoelens te onderdrukken via het manipuleren, oplossen, anderen er verantwoordelijk voor stellen of vluchten ervoor, maar door het toelaten/doorvoelen ervan (toelaten bevrijdt). Dit betekent dat de realisatie van het Zijn oneindig eenvoudig en het moeilijkste is wat er is.

Is het realiseren van het Zijn nu mogelijk?

Ja en nee.

Ja, omdat het leven een zelfherstellend organisme is dat nu als gevolg van de klimaatcrisis een versnelling, een kwantumsprong, veroorzaakt in onze evolutionaire ontwikkeling van ego naar Zijn, die we zelf moeten voltooiën. Die versnelling bestaat uit het drastisch verlies van houvast zoals dé waarheid en onze op ‘hebben’ gebaseerd ego-identiteit waarbij dat laatste verlies leidt tot het jezelf willen zijn en de zoektocht naar het Zijn (wie je echt bent). Verder leidt de versnelling tot ontzogmativering en daarmee tot het vrij spel van het intrinsiek dualistische oftewel polariserende

ego. Reden waarom de samenleving drastisch verhardt. Die verharding is noodzakelijk voor het realiseren van het Zijn omdat dat niet anders kan dan via confrontatie/crisis. Ter voltooiing van de kwantumsprong is het dus zaak bewust te worden van de *onvermijdelijk* door het leven geraakte gevoelens en deze toe te laten/te doorvoelen. Daarnaast is het zaak iedere dogma leverende levensovertuiging los te laten ook al druist dat in tegen vrijheden zoals de vrijheid van godsdienst.

Nee, omdat het Zijn en de realisatie ervan taboe zijn voor de instituties en de mensen in het algemeen.

Voor het instituut Religie, omdat die God buiten de mens plaatst en zichzelf heeft uitgeroepen tot de plaatsvervanger van God op Aarde. Voor de religie is het Zijn ketters.

Voor het instituut Staat, de ideologie, omdat die vindt dat het niet haar taak is de mensen een nieuwe levensovertuiging aan te reiken terwijl het Zijn de bevrijding van iedere levensovertuiging is. En omdat verondersteld wordt dat de staat niet zonder het maakbaarheidsidee of beter gezegd het uitoefenen van macht/controle kan functioneren terwijl het Zijn weldegelijk beïnvloedbaar is.

Voor het instituut Wetenschap, omdat het Zijn niet wetenschappelijk verklaarbaar is ondanks het feit dat wetenschap of meer specifiek de kwantumfysica en de spiritualiteit elkaar nu raken waarbij typische Zijnseigenschappen als het in het 'hier en nu zijn', het 'niet weten' en het bewustzijn als bestaand buiten het materiële (oorzaak en gevolg) universum wetenschappelijk geduid kunnen worden.

Voor de mensen, omdat ze denken houvast, zoals dé waarheid, nodig te hebben om te overleven. En denken zonder dat houvast niet meer 'met beide benen op de grond te staan' terwijl dé waarheid en de grond oftewel vastigheid niet bestaan en in het Zijn niet nodig zijn.

Wat te doen?

Er moet een (inter)nationaal instituut komen dat de wereld informeert over de inhoud, de realisatie en het belang van het Zijn. En mensen opleidt tot coach in zijnsontwikkeling, de enige Weg naar het Zijn: het bewust worden en toelaten/doorvoelen van gevoelens.